

**REPUBLIKA HRVATSKA
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
DOM ZDRAVLJA NOVALJA
Upravno vijeće**

Klasa: Klasa: 113-01/16-01/20

Urbroj: 2125/72-03-16-4

U Novalji, 12. rujna 2016. godine

Na temelju članka 58. stavka 1. Zakona o zdravstvenoj zaštiti («Narodne novine», br. 150/08, 71/10, 139/10, 22/11, 84/11, 12/12, 35/12 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/12, 82/13, 22/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 154/14. i 70/16) i članka 21. stavka 1. Statuta Doma zdravlja Novalja (Klasa: 510-03/14-03/11, Urbroj: 2125/72-03-14-1 od 11. lipnja 2014. godine, Klasa: 510-03/14-03/11, Urbroj: 2125/72-03-15-7 od 29. prosinca 2015. godine i Klasa: 510-03/14-03/11, Urbroj: 2125/72-03-16-11 od 31. svibnja 2016. godine), Upravno vijeće Doma zdravlja Novalja odlučujući o žalbi radnice Ive Palčić Šaravanja, dr. med. dent. izjavljenoj protiv Rješenja Ravnatelja Doma zdravlja o promjeni datuma korištenja godišnjeg odmora (Klasa: 113-01/16-01/20, Urbroj: 2125/72-01-01-16-2 od 10. Kolovoza 2016. Godine) na 64. sjednici održanoj 12. rujna 2016. godine, donijelo je

RJEŠENJE

I.

Odbija se žalba radnice Ive Palčić Šaravanja, dr. med. dent. i potvrđuje Rješenje Ravnatelja Doma zdravlja o promjeni datuma korištenja godišnjeg odmora Klasa: 113-01/16-01/20, Urbroj: 2125/72-01-01-16-2 od 10. kolovoza 2016. godine.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se na oglasnoj ploči Doma zdravlja Novalja.

O b r a z l o ž e n j e:

Dana 10. kolovoza 2016. godine Iva Palčić Šaravanja, dr. med. dent. (dalje u tekstu: Radnica) je dostavila zahtjev za promjenom datuma korištenja godišnjeg odmora. U zahtjevu navodi da je radi rješavanja ostavina u Njemačkoj dana 16.08. i 17. 08. pozvana u Njemačku od strane odvjetnika Andres J. Jelica i Norberta Kocha te da joj se, obzirom na okolnosti i dinamiku rješavanja poslova u Njemačkoj, omogući korištenje godišnjeg odmora od 16. kolovoza do 20. kolovoza 2016. godine. Rješenjem Ravnatelja Doma zdravlja o promjeni datuma korištenja godišnjeg odmora Klasa: 113-01/16-01/20, Urbroj: 2125/72-01-01-16-2 od 10. kolovoza 2016. godine (dalje u tekstu: prvostupanjsko rješenje) Radnici je odbijen zahtjev za promjenu datuma korištenja godišnjeg odmora te joj je istovremeno odobreno korištenje neplaćenog dopusta od 16. kolovoza do 20. kolovoza 2016. godine ako do 16. kolovoza 2016. godine dostavi dokaz o pozivu na rješavanje ostavine.

Protiv prvostupanjskog rješenje Radnica je izjavila žalbu Upravnom vijeću navodeći da na osnovi članka 38. Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama ima pravo na plaćeni dopust do najviše 10 radnih dana. U žalbi dalje navodi da je ovakav dopust opravdan i neodgodiv te da neće uvjetovati teškoće u obavljanju poslova te da joj nije jasno zašto se njen zahtjev odbio ili zašto bi koristila neplaćeni dopust. Navodno se konzultirala s kontrolorima HZZO-a i pravnom službom Ministarstva zdravlja i oni navodno ne vide ništa sporno u njenom zahtjevu, pogotovo s obzirom na specifičnost situacije. Radnica u žalbi dalje navodi da ne vidi što ima dentalna asistentica Dunja Badurina izjavljivati da njoj taj termin godišnjeg odmora ne odgovara i da je nemoguće uskladiti njihove godišnje odmore. Budući da su svi izostanci Radnice imali pisani dokaz i opravdanje, smatra da se ravnatelj kao i pojedini djelatnici ponašaju neodgovorno, nekolegijalno, neprofesionalno i neetički.

Žalba nije osnovana.

Sukladno odredbi članka 85. stavka 1. Zakona o radu, raspored korištenja godišnjeg odmora utvrđuje poslodavac. Rješenjem o korištenju godišnjeg odmora (Klasa: 113-01/16-01/17, Urbroj: 2125/72-01-16-1 od 11. svibnja 2016. godine) Radnici je, sukladno njenom prijedlogu, uz poštivanje zakonskih propisa, utvrđeno korištenje godišnjeg odmora za 2016. godinu. Prema stavku 3. istoga članka, pri utvrđivanju rasporeda korištenja godišnjeg odmora moraju se uzeti u obzir potrebe organizacije rada te mogućnosti za odmor raspoložive radnicima.

Prema članku 40. stavku 2. Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama („Narodne novine“ br. 141/12, 150/13. i 153/13.) zaposlenik ima pravo koristiti dva puta po jedan dan godišnjeg odmora po želji, uz obvezu da o tome, najmanje dva dana ranije, izvijesti poslodavca ili osobu koju on ovlasti. Kako je Radnica u zahtjevu za promjenom datuma korištenja godišnjeg odmora zatražila više od dva puta po jedan dan godišnjeg odmora, nije ostvarila pravo korištenja godišnjeg odmora po želji, već je valjalo donijeti novo rješenje o godišnjem odmoru. Prema članku 85. stavku 4. Zakona o radu, Poslodavac mora radnika najmanje petnaest dana prije korištenja godišnjeg odmora obavijestiti o trajanju godišnjeg odmora i razdoblju njegova korištenja. Obzirom da je zahtjev za promjenom datuma korištenja godišnjeg odmora podnesen 10. kolovoza nije niti bilo moguće ispoštovati zakonski rok od 15 dana prije korištenja godišnjeg odmora za dostavu novog rješenja.

Prema članku 44. stavku 1. Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama („Narodne novine“ br. 141/12, 150/13. i 153/13.), i članku 38. stavku 1. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja („Narodne novine“, br. 143/13. i 96/15.), zaposlenik ima pravo na plaćeni dopust tijekom jedne kalendarske godine do ukupno najviše 10 radnih dana u taksativno navedenim slučajevima gdje se međutim ne spominje odlazak na sastanak s odvjetnikom, plaćeni dopust za ovakav slučaj nije propisan.

Prema članku 43. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja („Narodne novine“, br. 143/13. i 96/15.), radniku se može odobriti dopust bez naknade plaće (neplaćeni dopust) do 30 dana u tijeku kalendarske godine pod uvjetom da je takav dopust opravdan i dokazan i da neće izazvati teškoće u obavljanju poslova, a osobito radi gradnje,

popravka ili adaptacije kuće ili stana, njege člana uže obitelji, liječenja na vlastiti trošak, sudjelovanja na kulturno-umjetničkim i športskim priredbama, vlastitog školovanja, doškolovanja, osposobljavanja, usavršavanja ili specijalizacije. Primjenjujući odredbe ovog članka, ravnatelj je u pobijanom Rješenju ispravno odobrio korištenje neplaćenog dopusta od 16. kolovoza do 20. kolovoza 2016. godine te u primjerenom roku, do 16. kolovoza 2016. godine, odnosno do početka korištenja neplaćenog dopusta, zatražio da Radnica dostavi dokaz o pozivu na rješavanje ostavine.

Zbog navedenog Upravno vijeće je odlučilo kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i protiv njega nije dopuštena žalba već se može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana uručjenja.

Predsjednik Upravnog vijeća

Aleksij Škunca, prof.